

1. Descripción de la evaluación

1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación del desempeño del Fondo de Aportaciones de Servicios de Salud	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (15/07/2016):	
1.3 Fecha de término de la evaluación (30/09/2016):	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic.S.P Job Andres Vega Soloma	Unidad administrativa: Departamento de Evaluación del ISSEA
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el desempeño de los resultados obtenidos por los programas presupuestarios con recursos del FASSA en el estado de Aguascalientes, mediante el seguimiento de la Gestión para Resultados y la Metodología de Marco Lógico y los Aspectos Susceptibles de Mejora implementado por ISSEA, que contribuyan a mejorar la salud de la población y al manejo con eficacia y eficiencia del Fondo.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
1. Identificar el conocimiento y aplicación de la normatividad y políticas para la operación del fondo FASSA	
2. Describir la estructura y procesos para la ejecución de los recursos del FASSA	
3. Documentar la evolución de la cobertura de beneficiarios del fondo,	
4. Evaluar los resultados obtenidos a través de los indicadores de desempeño	
5. Verificar el seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora	
6. Analizar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que generen nuevas recomendaciones en el proceso de mejora continua	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
Evaluación externa específica del desempeño del FASSA para el ejercicio fiscal 2015.	
Tipo: cualitativo, a través de un trabajo de gabinete y/campo a partir del análisis de evidencias documentales proporcionadas por el ISSEA en 5 dimensiones:	
Características del FASSA	
Operación del FASSA	
Evolución de la cobertura de beneficiarios	
Resultados y ejercicio de los recursos	
Seguimiento a los aspectos susceptibles de Mejora	
Etapas: 1)Evaluación preliminar y 2) Evaluación final	
Instrumento de recolección: "Cédula de evaluación del desempeño FASSA" (con lineamientos de SHCP y CONEVAL).	
Integración documental: Carpeta de evidencias	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__ Otros__ Especifique:	
"Cédula de evaluación del desempeño FASSA" (con lineamientos de SHCP y CONEVAL).	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
a) Se utilizaron los criterios establecidos en los términos de referencia MTR- EED de CONEVAL para desarrollar las dimensiones definidos para esta evaluación.	
b) Se realizaron reuniones de trabajo con servidores públicos del ISSEA entidad evaluada del FASSA para recopilar información, presentar los alcances, criterios y calendario de trabajo de la evaluación; plantear y aclarar dudas.	
c) Se realizó el análisis de gabinete para la valoración de la evidencia documental oficial que proporcionó la entidad evaluada del FASSA (ISSEA).	
d) Al ser la primera evaluación que realiza el ISSEA no se pudo corroborar los Aspectos Susceptibles de Mejora.	
e) Se llevó a cabo una reunión de realimentación con servidores públicos de la entidad evaluada (ISSEA) con el propósito de presentar los resultados de la evaluación, con el fin de que los enlaces designados por la entidad ejecutora validaran o, en su caso, presentaran evidencias documentales adicionales que permitiera mejorar la evaluación.	

2. Principales Hallazgos de la evaluación

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:	
1. Recomendar a la Federación mayor apego a lineamientos de SHCP y CONEVAL de la MIR FASSA, con la inclusión de todos los programas presupuestarios beneficiarios del fondo.	
2. Mantener un programa de capacitación y estrategias de difusión de los documentos normativos a las unidades responsables de programas presupuestarios que reciben recursos del FASSA para mejorar la eficacia y eficiencia en el manejo de los recursos del fondo.	
3. Mantener la alineación con el PND, PSS y PSGEA de los programas presupuestarios que reciben recursos del FASSA como se viene desarrollando en la MIR Complementarias ISSEA	
4. Priorizar y fortalecer los objetivos estratégicos del ISSEA en el próximo Plan de Desarrollo de Gobierno del Estado, a través de diagnósticos actualizados.	
5. Fortalecer la gestión para resultados, mediante la implementación de las MIR complementarias del ISSEA y la armonización del presupuesto del Fondo	
6. Mejorar el ejercicio de los recursos FASSA mediante el fortalecimiento del sistema de control presupuestal (Manual del usuario, capacitación, etc.)	
7. Implementar un sistema de registro nominal (expediente electrónico) para conocer las coberturas de población atendida.	
8. Incluir definiciones de población potencial, objetivo y atendida en los indicadores de las MIR Complementaria ISSEA y metas a corto, mediano y largo plazo.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	

<p>2.2.1 Fortalezas: El ISSEA cuenta con una estructura y normatividad que sustenta la operación del FASSA La Entidad implementó un modelo de Gestión para Resultados y un Sistema de Evaluación del Desempeño y 18 MIR Estatales Se conocen los procesos clave de la operación del FASSA desde la planeación hasta la rendición de cuentas y hay avance en la difusión de conocimiento del fondo Hay avances en la definición de la población potencial y objetivo Cuentan con estrategias de capacitación en GpR y MML Cuentan con un Sistema de Control Presupuestal Elaboración de 11 MIR Complementarias ISSEA con apego a MML y un equipo asesor en metodología Implementación y seguimiento de los ASM, en base a recomendaciones de evaluación externa 2014</p>
<p>2.2.2 Oportunidades: La normatividad federal y estatal obliga la evaluación para resultados Todos los programas y niveles de gobierno tienen obligación de aplicar la evaluación para resultados Hay complementariedad del FASSA de otras fuentes federales y estatales La planeación y presupuesto anual da seguridad en la asignación de recursos Depuración de afiliados por CURP Proyecciones de la población por CONAPO</p>
<p>2.2.3 Debilidades: No hay lineamientos específicos para el FASSA El diagnóstico de salud no está actualizado ni orientado a una gestión para resultados Falta integración funcional de los procesos y las áreas de planeación, programación, presupuestación y evaluación El POA contiene 397 metas sin seguimiento histórico Se carece de fichas técnicas de indicadores de la MIR Se carece de un sistema de registro de la población atendida (expediente electrónico) que permita cuantificar la población atendida Los datos estadísticos observan deficiencias en la calidad</p>
<p>2.2.4 Amenazas: El FASSA carece de lineamientos específicos para su operación FASSA es un financiamiento no un programa, lo que dificulta el diseño, consistencia y evaluación de su MIR Falta coordinación entre niveles normativos federales con financiamiento de FASSA y vinculación con las entidades federativas FASSA da financiamiento a programas diversos, lo que dificulta la evaluación de resultados La federación tiene modelos diferentes de evaluación sin orientación para resultados</p>

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación

<p>3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: El desempeño del FASSA en el ejercicio 2015 observó un notable avance y una calificación aceptable, considerando la aportación de evidencias presentadas. Los principales hallazgos fueron: el avance en el conocimiento y difusión de normatividad para operar el FASSA y la implementación del Modelo de Gestión para Resultados y el Sistema de Evaluación del desempeño de Gobierno Estatal, la alineación y orientación estratégica de los programas presupuestarios a las políticas públicas federales y estatales; la definición de avances y obstáculos en el proceso de operación del FASSA; un sistema de control presupuestal; la metodología para la definición de la población potencial y objetivo; los resultados en la MIR FASSA federal, la elaboración de 11 MIR complementarias ISSEA con 142 indicadores y la integración de un equipo asesor. Implementación y seguimiento de los ASM.</p>
<p>3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:</p>
<p>1: Recomendar a la Federación mayor apego a lineamientos de SHCP y CONEVAL de la MIR FASSA, con la inclusión de todos los programas presupuestarios beneficiarios del fondo.</p>
<p>2: Mantener un programa de capacitación y estrategias de difusión de los documentos normativos a las unidades responsables de programas presupuestarios que</p>
<p>3: Mantener la alineación con el PND, PSS y PSGEA de los programas presupuestarios que reciben recursos del FASSA como se viene desarrollando en la MIR</p>
<p>4: Priorizar y fortalecer los objetivos estratégicos del ISSEA en el próximo Plan de Desarrollo de Gobierno del Estado, a través de diagnósticos actualizados.</p>
<p>5: Fortalecer la gestión para resultados, mediante la implementación de las MIR complementarias del ISSEA y la armonización del presupuesto del Fondo</p>
<p>6: Mejorar el ejercicio de los recursos FASSA mediante el fortalecimiento del sistema de control presupuestal (Manual del usuario, capacitación, etc.)</p>
<p>7: Incluir definiciones de población potencial, objetivo y atendida en los indicadores de las MIR Complementaria ISSEA y metas a corto, mediano y largo plazo.</p>

4. Datos de la Instancia evaluadora

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Ing. Juan Víctor Sánchez Cortés
4.2 Cargo: Coordinador General
4.3 Institución a la que pertenece: V&L Corporativo de Ingenieros S.A. de C.V.
4.4 Principales colaboradores: MMS Martha Catalina Zalapa Covarrubias
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: v.l.corporativo.ingenieros@gmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): (442)1272893

5. Identificación del (los) programa(s)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud
5.2 Siglas: FASSA.
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Instituto de Servicios de Salud del Estado de Aguascalientes.
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Instituto de Servicios de Salud del Estado de Aguascalientes ISSEA.
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre

Nombre: Dr. José Francisco Esparza Parada francisco.esparza@issea.gob.mx Teléfono: (449) 9107900 Ext. 7956	Unidad administrativa: Instituto de Servicios de Salud del Estado de Aguascalientes ISSEA
--	--

6. Datos de Contratación de la Evaluación

6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres_X_ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___
6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Instituto de Servicios de Salud del Estado de Aguascalientes ISSEA, Dirección de Planeación.
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 450,000.00 (cuatrocientos cincuenta mil pesos).
6.4 Fuente de Financiamiento : Fondo FASSA.

7. Difusión de la evaluación

7.1 Difusión en internet de la evaluación: www.issea.gob.mx
7.2 Difusión en internet del formato: www.issea.gob.mx